

целесообразно комплексно использовать специальные знания нескольких специалистов по принципу дополнительности [2, с. 303-304]. Таким образом, при имеющейся специализации и дифференциации особое значение приобретает интеграция – объединение усилий специалистов различных областей, в т.ч. разных учреждений (МВД России, Следственного комитета Российской Федерации, негосударственных экспертных учреждений и иных лиц, обладающих специальными познаниями).

В настоящее время остро стоит проблема комплексных межведомственных исследований, проводимых не одним экспертом, а группой сведущих лиц с различной экспертной специализацией. Объектами комплексного исследования являются одежда с огнестрельными повреждениями, одежда и повреждения на теле человека, объекты биологического (животного и растительного) происхождения, орудия совершения преступления (нож, огнестрельное оружие, спортивные биты и т.д.), табачные изделия, алкогольная продукция, наркотические средства в упаковке (закладки) и др. Сведущими лицами может решаться широкий круг задач по установлению механизма преступления (до, в момент и после совершения уголовно наказуемого деяния), взаиморасположению и взаимодействию объектов и ряд других. Информационная значимость комплексного межведомственного исследования предметов и документов, построенного на взаимосвязанном, всестороннем анализе с использованием материально-технической, методической базы разных учреждений и ведомств намного выше суммарного вывода полученных сведений. Однако представляется важным отметить возникающие трудности при проведении комплексных межведомственных исследований предметов и до-

кументов, назначаемых оперативными сотрудниками полиции, среди которых:

- соблюдение режима секретности;
- отсутствие единых унифицированных методик исследования объектов;
- внутриведомственная подготовка экспертов;
- слабая учебно-методическая подготовка лиц, назначающих и проводящих исследование, которые плохо представляют возможности комплексного исследования, порядок их назначения и проведения, затрудняются при изъятии и упаковке объектов, а также формулировании вопросов на разрешение перед специалистом.

Таким образом, исследования предметов и документов, назначаемые оперативными сотрудниками полиции, в настоящее время приобретают комплексный, а зачастую и межведомственный характер. Мы обозначили лишь часть проблем, возникающих в практической деятельности сотрудников оперативных и экспертно-криминалистических подразделений полиции, решение которых требует проведения дальнейшего научного поиска.

Литература

1. Криминалистика социалистических стран / под ред. В.Я. Колдина. М.: Юрид. лит., 1986. 512 с.
2. Прорвич В.А. Комплексное использование специальных знаний для решения диагностических задач по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений в сфере экономики // Вестник экономической безопасности. 2019. № 2. С. 300-304.
3. Состояние преступности за январь – июль 2021 года // Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/25443630/> (дата обращения: 06.09.2021).

А.Л. Ермакова

СО ОМВД России по Орловскому району

Проблемы использования цифровых технологий в расследовании интернет-мошенничества

Преступное сообщество с появлением цифровых технологий усилило свои позиции на компьютерном рынке, заметно опережая

свои разработки по сравнению с правоохранительными органами [2]. В первую очередь это касается бесконтактного способа совершения мошенничества в сети Интернет. Все органы государственной власти в сложившейся ситуации вынуждены менять вектор уголовной политики, подстраиваясь под постоянно совершенствующиеся цифровые технологии.

Каждый пользователь сети Интернет оставляет после своей активности цифровой след, по которому опытные мошенники вычисляют своих потенциальных жертв [3, с. 358].

Эпидемия коронавирусной инфекции способствовала ускоренному переходу почти всех сфер жизнедеятельности на онлайн-режим, практически заставив всех обзавестись электронными счетами, чем и воспользовались мошенники.

Новые реалии современной жизни с ее удобством и доступностью единого электронного пространства буквально заставили закон адаптироваться под ее изменения, и, несомненно, все преимущества цифровизации должны использоваться государственными учреждениями и, в частности, правоохранительными органами максимально продуктивно [1, с. 7].

Среди уже имеющихся механизмов совершенствования системы регистрации преступлений можно выделить:

1. Новые технологии в области регистрации преступлений. Заявление о совершенном преступлении потерпевший уже может подать онлайн.

Однако в таком простом действии, как электронный прием обращений и заявлений, уже можно выделить ряд проблем. Предоставление ответа на заявление и дальнейшая коммуникация затрудняется в большей степени тем, что в получаемых обращениях есть ссылка на электронную почту заявителя, а контактный номер телефона отсутствует (заявители чаще всего не указывают его по своему желанию). Ввиду того, что рабочие компьютеры большинства сотрудников не подключены к сети Интернет, а связаны лишь внутренней сетью, отправить ответ заявителю затруднительно, поскольку лишнее общение с канцелярией как способ «взаимодействия» выглядит контрпродуктивным, а личная электронная почта следователя или дознавателя для этой цели не предусмотрена.

2. Ведомственные информационные базы данных. Например, Информационный центр располагает информацией о том, было ли лицо ранее привлечено к уголовной ответственности, а Главный информационно-аналитический центр МВД России осуществляет сбор и обработку статистической, криминалистической, справочной, оперативно-розыскной и иной информации.

Однако вся накопленная правоохранительными органами информация о мошенниках (их фишинговые сайты, сотовые телефоны и элек-

тронные адреса) является конфиденциальной и относится к закрытому типу. Получается, что гражданское общество не имеет возможности доступа к данной информации, вследствие чего ему приходится самостоятельно создавать способы противодействия интернет-мошенничеству исходя из тех проблем и случаев, с которыми ему пришлось столкнуться лично. Например, создание антивирусных программ, подключение функции звонков от спамных номеров и определение подозрительных писем на электронной почте было инициативой гражданских программистов и других специалистов в сфере IT-технологий, что, по сути, было коллективной разработкой негосударственного общества.

Самой действенной мерой, на наш взгляд, видится включение Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций в единый реестр тех сайтов, на которых размещена информация, запрещенная к распространению на территории Российской Федерации, сайтов, специально созданных для распространения вредоносных и вирусных программ, а также сайтов-клонов, которые созданы специально для сбора личной информации со спекулятивной целью. К сожалению, пока данная функция реализуется лишь в плане блокировки уже созданных сайтов, когда тысячи людей уже были обмануты, а не на стадии их создания и распространения спама. Эффективной мерой нам представляется автоматическая рассылка о подозрительном характере сайта, с которого уже мошенники успели написать своим жертвам.

3. Оперативный мониторинг, определение местоположения и блокировка IMEI-идентификатора компьютера, с которого происходит мошенническая атака. У сотрудников органов внутренних дел есть возможность в судебном порядке запрашивать конфиденциальные сведения у интернет-провайдера об IP-адресе устройства, с которого происходит преступная деятельность. Однако затяжной характер исполнения запросов только усугубляет ситуацию, пассивно препятствуя расследованию данной категории дел [4].

Таким образом, суровая реальность современной жизни диктует сотрудникам правоохранительных органов необходимость приспосабливаться и использовать все преимущества цифровых технологий в расследовании бесконтактных мошенничеств.

Литература

1. Вестов Ф.А., Глухова Е.О., Фаст О.Ф. Правоохранительные органы и политико-правовые механизмы защиты личности в российском Интернете // Известия Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2017. Т. 17. Вып. 3. С. 337-341.
2. Вестов Ф.А., Шамьенов Н.Р. Актуальность проблем DoS и DDoS-атак в уголовном праве в сфере компьютерной информации // Базис. 2020. № 1 (7). С. 13-16.
3. Гуринская А.Л. Цифровые технологии в уголовной политике: противодействие семей-

ному насилию в США // Уголовная политика и правоприменительная практика: сб. мат-лов VII-й междунар. научно-практ. конф-ции (г. Санкт-Петербург, 1-2 ноября 2019 г.). СПб.: Астерион, 2019. 646 с.

4. Деятельность органов внутренних дел по борьбе с преступлениями, совершенными с использованием информационных, коммуникационных и высоких технологий: учеб. пособие: в 2 ч. / Аносов А.В. [и др.]. М.: Академия управления МВД России, 2019. Ч. 1. 208 с.

А.В. Жуланов

Волгоградская академия МВД России

Криминалистическая характеристика личности, совершившей нарушение правил охраны окружающей среды

Изучение криминалистической характеристики личности, совершившей нарушение правил охраны окружающей среды, является актуальной темой исследования, т.к. до сих пор в криминалистике не сложилось четкого определения данного понятия. Само понятие криминалистической характеристики впервые появилось в 60-х годах XX в. в работах А.Н. Колесниченко и Л.А. Сергеева, которые увидели в ней значимый комплекс признаков преступлений [2, с. 81]. В 80-х годах XX в. В.К. Гавло впервые вводит данный термин в криминологию. В контексте экологических проблем данный вопрос исследовали Н.А. Духно, Ю.Г. Корухов, О.А. Яковлева и др.

При совершении любого преступления значение приобретает личность преступника, его половая принадлежность, социальное положение, уровень доходов, а также возраст, с которого наступает уголовная ответственность.

Еще в 90-е гг. XX в. часть экологических преступлений относились к числу неосторожных (даже авария, произошедшая на Чернобыльской АЭС). С развитием техники, технологии, различных производств, с необходимостью утилизировать отходы вопросы неосторожности преступления претерпели значительные изменения. И хотя они имеют место, сегодня эколо-

гические преступления являются следствием пренебрежительного отношения к правилам охраны и защиты окружающей среды и жадности наживы. Понимание возможного причинения вреда жизни и здоровью как людей, так и животных, самонадеянное принятие недопустимых решений при отсутствии необходимой квалификации, опыта и образования позволяет расценивать нарушение правил охраны окружающей среды как умышленные.

Правильная оценка обстановки совершения противоправного деяния позволяет определить свойственные личности черты преступника. Это позволяет организовать оперативные меры по его розыску, задержанию и последующему изобличению. Любые противоправные действия отражают индивидуальные психологические особенности человека, их совершившего, и могут дать информацию о его социальном положении, прошлом криминальном опыте, специальных знаниях и т.д.

Теория криминалистики предлагает два направления изучения личности, совершающей преступления в сфере экологии: по оставленным на месте преступления следам и по выявленным в ходе расследования жизненным установкам, ценностным приоритетам, психофизиологическим особенностям, общественным взглядам.

Немаловажное значение при составлении характеристики личности виновного имеют данные биографического характера, сфера интересов, юношеские увлечения. При допросе обвиняемого, помимо общих вопросов, касающихся ответственных лиц, технологических процессов, оборудования, порядка обезвреживания и утили-